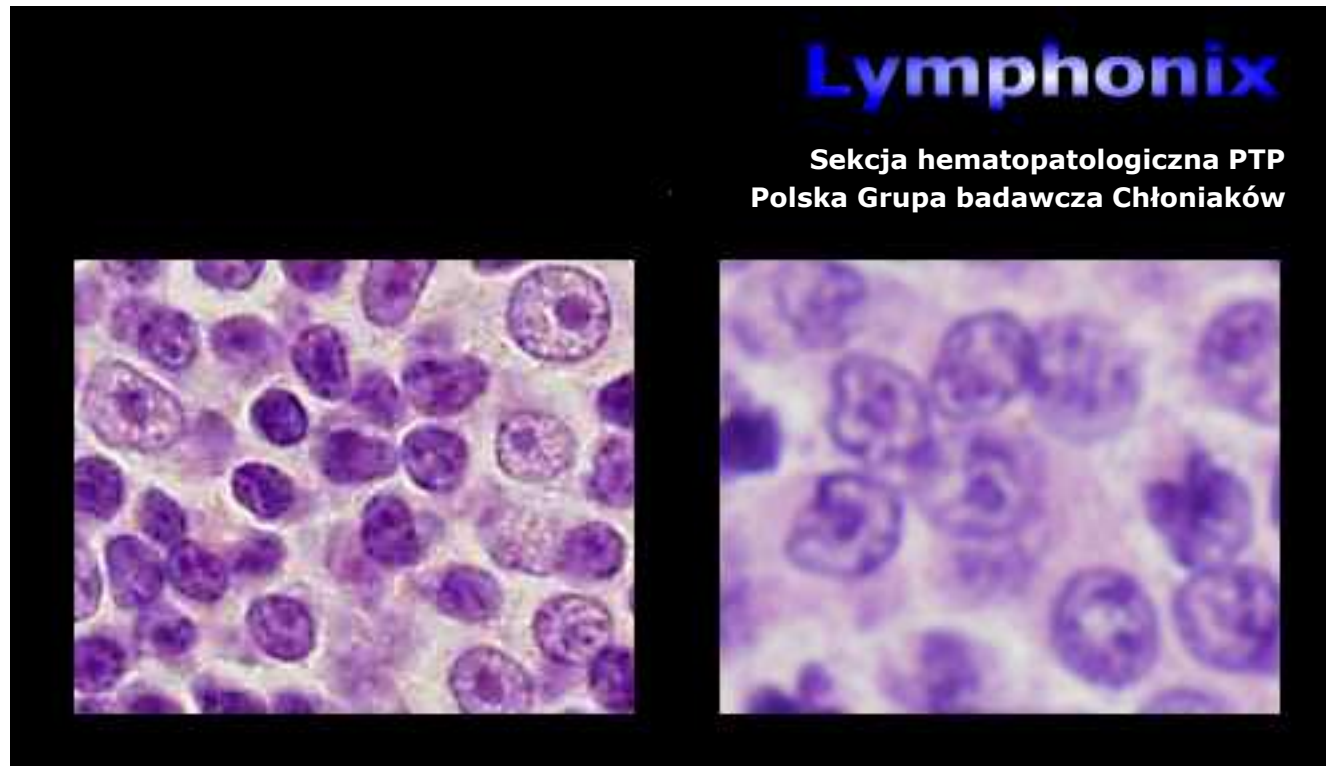


## Raport 4. Patolodzy

Raport zawiera podsumowanie rozpoznań dokonanych przez każdego patologa, określające rozpoznania wg klasyfikacji WHO i spoza niej. W zestawieniu tym oceniany materiał został podzielony na węzły chłonne i inną lokalizację oraz na trepanobiopaty. W tabelach uwzględniono wszystkie formularze, pierwsze i wtórne.



Raport został przygotowany przez:  
**Centrum**

Raport sporządzony wg daty badania za okres: 01.01.2007 - 30.06.2007.  
na podstawie danych Centrum.

Data utworzenia raportu: 08.11.2007 r.

#### 4.1 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Akademicki Ośrodek Diagnostyki Patomorfologicznej; Białystok

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
JANUSZ DZIĘCIOŁ, PROF. DR HAB.	1	3,1 %	0	0,0 %	1	27	84,4 %	4	12,5 %	31	32	41,0 %
ALBERT AUGUSTYNOWICZ, dr n. med	20	95,2 %	1	4,8 %	21	0	0,0 %	0	0,0 %	0	21	26,9 %
LECH ZIMNOCH, PROF. DR HAB.	12	85,7 %	2	14,3 %	14	0	0,0 %	0	0,0 %	0	14	17,9 %
MARIAN SULIK, PROF. DR HAB.	1	50,0 %	1	50,0 %	2	0	0,0 %	0	0,0 %	0	2	2,6 %
LECH CHYCZEWSKI, PROF. DR HAB.	1	50,0 %	1	50,0 %	2	0	0,0 %	0	0,0 %	0	2	2,6 %
Andrzej Kemon, PROF. DR HAB.	2	100,0 %	0	0,0 %	2	0	0,0 %	0	0,0 %	0	2	2,6 %
MARIAN SOBANIEC-ŁOTOWSKA, PROF. DR HAB.	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	1,3 %
WALDEMAR FAMULSKI, dr n. med	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	1,3 %
ANNA ANDRZEJEWSKA, PROF. DR HAB.	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	1,3 %
BOHDAN CYLWIK, PROF. DR HAB.	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	1,3 %
STANISŁAW SULKOWSKI, PROF. DR HAB.	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	1,3 %
<b>Razem:</b>	42	53,8 %	5	6,4 %	47	27	34,6 %	4	5,1 %	31	78	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.  
W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.2 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Beskidzkie Centrum Onkologii, Zakład  
Patomorfologii; Bielsko-Biała

Patolog	o c e n i a n y   m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Piotr Wandzel, dr n.med.	25	56,8 %	0	0,0 %	25	19	43,2 %	0	0,0 %	19	44	61,1 %
Marek Bienioszek, dr n.med.	14	50,0 %	1	3,6 %	15	13	46,4 %	0	0,0 %	13	28	38,9 %
<b>Razem:</b>	39	54,2 %	1	1,4 %	40	32	44,4 %	0	0,0 %	32	72	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.  
W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

### **4.3 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.**

**Katedra i Zakład Patomorfologii Klinicznej  
CM w Bydgoszczy UMK w Toruniu;  
Bydgoszcz**

#### 4.4 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Zakład Patologii Nowotworów Centrum  
Onkologii Szpital im. prof. F.  
Łukaszczyka; Bydgoszcz

Patolog	o c e n i a n y   m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty						
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość	ilość	procent
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent		ilość	procent	ilość	procent			
Jan Sir	17	89,5 %	0	0,0 %	17	0	0,0 %	2	10,5 %	2	19	95,0 %
Jan Sir, lek med	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	5,0 %
<b>Razem:</b>	18	90,0 %	0	0,0 %	18	0	0,0 %	2	10,0 %	2	20	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.5 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Cieszyński Ośrodek Patomorfologii  
"INTRA"; Cieszyn

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty						
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość	ilość	procent
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent		ilość	procent	ilość	procent			
Piotr Wandzel, dr n. med.	29	96,7 %	0	0,0 %	29	1	3,3 %	0	0,0 %	1	30	96,8 %
Halina Molak-Olczak, dr. n. med.	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	3,2 %
<b>Razem:</b>	30	96,8 %	0	0,0 %	30	1	3,2 %	0	0,0 %	1	31	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.6 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Laboratorium Patomorfologii Klinicznej  
Akademii Medycznej w Gdańsku; Gdańsk

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Kazimierz Jaśkiewicz, prof. dr hab. med.	11	100,0 %	0	0,0 %	11	0	0,0 %	0	0,0 %	0	11	34,4 %
Wojciech Biernat, prof. dr hab. med.	11	100,0 %	0	0,0 %	11	0	0,0 %	0	0,0 %	0	11	34,4 %
Marta Gross, lek.med.	4	100,0 %	0	0,0 %	4	0	0,0 %	0	0,0 %	0	4	12,5 %
Robert Rzepko, dr	3	100,0 %	0	0,0 %	3	0	0,0 %	0	0,0 %	0	3	9,4 %
Grażyna Kobierska-Gulida, dr	2	100,0 %	0	0,0 %	2	0	0,0 %	0	0,0 %	0	2	6,3 %
Adam Nałęcz, dr	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	3,1 %
<b>Razem:</b>	32	100,0 %	0	0,0 %	32	0	0,0 %	0	0,0 %	0	32	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.  
W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.7 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Szpital Specjalistyczny Św.  
Wojciecha-Adalberta SPZOZ Zakład  
Patologii; Gdańsk

Patolog	oceni any materiał										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
ANNA SIEWRUK-KALICKA, LEK.	13	92,9 %	0	0,0 %	13	1	7,1 %	0	0,0 %	1	14	51,9 %
LEONARD PIKIEL, DR N. MED.	11	100,0 %	0	0,0 %	11	0	0,0 %	0	0,0 %	0	11	40,7 %
IWONA ŚLIWIŃSKA, DR N. MED.	2	100,0 %	0	0,0 %	2	0	0,0 %	0	0,0 %	0	2	7,4 %
<b>Razem:</b>	26	96,3 %	0	0,0 %	26	1	3,7 %	0	0,0 %	1	27	

W kolumnie "oceni any materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.8 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Zakład Patologii Nowotworów, Centrum Onkologii, Oddział Gliwice; Gliwice

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Magdalena Jaworska, lek.	60	96,8 %	2	3,2 %	62	0	0,0 %	0	0,0 %	0	62	62,0 %
Dariusz Lange, dr hab. n. med.	10	71,4 %	4	28,6 %	14	0	0,0 %	0	0,0 %	0	14	14,0 %
Marek Majowski, lek.	8	100,0 %	0	0,0 %	8	0	0,0 %	0	0,0 %	0	8	8,0 %
Ewa Chmielik, dr n. med.	5	83,3 %	1	16,7 %	6	0	0,0 %	0	0,0 %	0	6	6,0 %
Anita Strączyńska- Niemiec, lek.	3	75,0 %	1	25,0 %	4	0	0,0 %	0	0,0 %	0	4	4,0 %
Beata Maksymiuk, dr n. med	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	33,3 %	2	66,7 %	3	3	3,0 %
Paweł Mońka, lek.	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	1,0 %
Beata Maksymiuk, dr. n. med	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	100,0 %	0	0,0 %	1	1	1,0 %
Anna Smok-Ragankiewicz, dr. n. med	0	0,0 %	1	100,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	1,0 %
<b>Razem:</b>	87	87,0 %	9	9,0 %	96	2	2,0 %	2	2,0 %	4	100	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.9 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Katedra i Zakład Patomorfologii ŚUM;  
Katowice

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent		ilość	procent	ilość	procent			
Jacek Pająk, dr n. med.	47	38,8 %	2	1,7 %	49	68	56,2 %	4	3,3 %	72	121	91,0 %
Anatol Wodołażski, dr n med	7	100,0 %	0	0,0 %	7	0	0,0 %	0	0,0 %	0	7	5,3 %
Ewa Zielińska-Pająk, dr n.med.	3	100,0 %	0	0,0 %	3	0	0,0 %	0	0,0 %	0	3	2,3 %
Grażyna Bierzyńska-Macyszyn, dr n. med	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	0,8 %
Grażyna Bierzyńska-macyszyn, dr n. med	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	0,8 %
<b>Razem:</b>	59	44,4 %	2	1,5 %	61	68	51,1 %	4	3,0 %	72	133	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.10 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Świętokrzyskie Centrum Onkologii;  
Kielce

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent		ilość	procent	ilość	procent			
Renata Maryniak, prof.	9	14,5 %	0	0,0 %	9	53	85,5 %	0	0,0 %	53	62	53,4 %
Jacek Sygut, dr	37	94,9 %	1	2,6 %	38	1	2,6 %	0	0,0 %	1	39	33,6 %
Janusz Kopczyński, lek.med.	4	100,0 %	0	0,0 %	4	0	0,0 %	0	0,0 %	0	4	3,4 %
Dorota Jesionek-Kupnicka, dr	3	75,0 %	0	0,0 %	3	1	25,0 %	0	0,0 %	1	4	3,4 %
Monika Prochorec, dr	0	0,0 %	0	0,0 %	0	3	100,0 %	0	0,0 %	3	3	2,6 %
Jerzy Stachura, prof.	1	50,0 %	0	0,0 %	1	1	50,0 %	0	0,0 %	1	2	1,7 %
Michał Ostrowski, lek.med.	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	0,9 %
Robert Kubiak, dr	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	0,9 %
<b>Razem:</b>	56	48,3 %	1	0,9 %	57	59	50,9 %	0	0,0 %	59	116	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.11 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Uniwersytecki Szpital Dziecięcy; Krakow

Patolog	oceni any materiał										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty						
	rodzaj rozpoznania				razem	rodzaj rozpoznania				razem	ilość	procent
	wg WHO		spoza WHO		ilość	wg WHO		spoza WHO		ilość		
	ilość	procent	ilość	procent		ilość	procent	ilość	procent		ilość	
Grażyna Drabik, dr n. med	4	100,0 %	0	0,0 %	4	0	0,0 %	0	0,0 %	0	4	100,0 %
<b>Razem:</b>	4	100,0 %	0	0,0 %	4	0	0,0 %	0	0,0 %	0	4	

W kolumnie "oceni any materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.12 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Instytut Onkologii Centrum Onkologii  
oddz. w Krakowie Zakład Patologii  
Nowotworów; Kraków

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Ludmiła Fudali, dr	7	87,5 %	1	12,5 %	8	0	0,0 %	0	0,0 %	0	8	100,0 %
<b>Razem:</b>	7	87,5 %	1	12,5 %	8	0	0,0 %	0	0,0 %	0	8	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.13 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Katedra Patomorfologii Zakład  
Patomorfologii Klinicznej i  
Doświadczalnej CMUJ; Kraków

Patolog	oceni any materiał										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Krystyna Gałązka, dr n.med.	52	19,0 %	1	0,4 %	53	204	74,7 %	16	5,9 %	220	273	56,6 %
Jerzy Stachura, prof.dr hab.	48	51,1 %	1	1,1 %	49	40	42,6 %	5	5,3 %	45	94	19,5 %
Bolesław Papla, dr med.	14	24,1 %	0	0,0 %	14	36	62,1 %	8	13,8 %	44	58	12,0 %
Sergiusz Demczuk, dr n.med.	3	6,5 %	0	0,0 %	3	43	93,5 %	0	0,0 %	43	46	9,5 %
Wojciech Wierzchowski, dr med.	2	66,7 %	1	33,3 %	3	0	0,0 %	0	0,0 %	0	3	0,6 %
Grzegorz Dyduch, lek.med.	3	100,0 %	0	0,0 %	3	0	0,0 %	0	0,0 %	0	3	0,6 %
Romana Tomaszewska, dr hab.med.	2	100,0 %	0	0,0 %	2	0	0,0 %	0	0,0 %	0	2	0,4 %
Wojciech Szczepański, dr n.med.	1	50,0 %	1	50,0 %	2	0	0,0 %	0	0,0 %	0	2	0,4 %
Krzysztof Okoń, dr n.med.	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	0,2 %
<b>Razem:</b>	126	26,1 %	4	0,8 %	130	323	67,0 %	29	6,0 %	352	482	

W kolumnie "oceni any materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.14 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Katedra i Zakład Patomorfologii  
Klinicznej; Lublin

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Danuta Skomra, dr med	26	36,6 %	1	1,4 %	27	44	62,0 %	0	0,0 %	44	71	100,0 %
<b>Razem:</b>	26	36,6 %	1	1,4 %	27	44	62,0 %	0	0,0 %	44	71	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.15 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Zakład Patologii, Katedra Onkologii,  
Uniwersytet Medyczny w Łodzi; Łódź

Patolog	o c e n i a n y   m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty						
	rodzaj rozpoznania				razem	rodzaj rozpoznania				razem	ilość	procent
	wg WHO		spoza WHO		ilość	wg WHO		spoza WHO		ilość		
	ilość	procent	ilość	procent		ilość	ilość	procent	ilość		procent	
Dorota Jesionek-Kupnicka, dr n.med	29	87,9 %	1	3,0 %	30	2	6,1 %	1	3,0 %	3	33	100,0 %
<b>Razem:</b>	29	87,9 %	1	3,0 %	30	2	6,1 %	1	3,0 %	3	33	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.16 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny, Dział patomorfologii; Olsztyn

Patolog	o c e n i a n y   m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Grażyna Poniatowska-Broniek	56	58,3 %	0	0,0 %	56	40	41,7 %	0	0,0 %	40	96	98,0 %
Karol Gugala	2	100,0 %	0	0,0 %	2	0	0,0 %	0	0,0 %	0	2	2,0 %
<b>Razem:</b>	58	59,2 %	0	0,0 %	58	40	40,8 %	0	0,0 %	40	98	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.  
W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.17 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Uniwersytet Medyczny w Poznaniu  
Katedra Patomorfologii Klinicznej i  
Katedra Immunologii Klinicznej; Poznań

Patolog	oceni any materiał										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Jan Sikora, dr hab.	59	100,0 %	0	0,0 %	59	0	0,0 %	0	0,0 %	0	59	42,8 %
Grzegorz Dworacki, dr	49	100,0 %	0	0,0 %	49	0	0,0 %	0	0,0 %	0	49	35,5 %
Jan Żeromski, prof	14	100,0 %	0	0,0 %	14	0	0,0 %	0	0,0 %	0	14	10,1 %
Aldona Woźniak, dr hab.	9	100,0 %	0	0,0 %	9	0	0,0 %	0	0,0 %	0	9	6,5 %
Wiesława Salwa-Żurawska, prof	5	100,0 %	0	0,0 %	5	0	0,0 %	0	0,0 %	0	5	3,6 %
Barbara Kaszuba, lek.med.	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	0,7 %
Janusz Kaczmarek, dr	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	0,7 %
<b>Razem:</b>	138	100,0 %	0	0,0 %	138	0	0,0 %	0	0,0 %	0	138	

W kolumnie "oceni any materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.  
W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.18 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Wielkopolskie Centrum Onkologii;  
Poznań

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Jan Bręborowicz, Prof. dr hab. med.	176	83,4 %	9	4,3 %	185	17	8,1 %	9	4,3 %	26	211	96,8 %
Paweł Kurzawa, lek.med.	6	100,0 %	0	0,0 %	6	0	0,0 %	0	0,0 %	0	6	2,8 %
Ewa Nyczak, dr med.	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	0,5 %
<b>Razem:</b>	183	83,9 %	9	4,1 %	192	17	7,8 %	9	4,1 %	26	218	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.  
W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.19 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Zakład Patomorfologii PAM; Szczecin

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty						
	rodzaj rozpoznania				razem	rodzaj rozpoznania				razem	ilość	procent
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Maria Chosia, prof.	85	71,4 %	6	5,0 %	91	18	15,1 %	10	8,4 %	28	119	100,0 %
<b>Razem:</b>	85	71,4 %	6	5,0 %	91	18	15,1 %	10	8,4 %	28	119	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.20 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Curie-Skłodowskiej; Warszawa

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Olga Mioduszevska, Profesor	132	55,2 %	13	5,4 %	145	11	4,6 %	83	34,7 %	94	239	92,3 %
Grzesio Rymkiewicz, Dr	13	100,0 %	0	0,0 %	13	0	0,0 %	0	0,0 %	0	13	5,0 %
Klára Zakrzewska, Lekarz	4	100,0 %	0	0,0 %	4	0	0,0 %	0	0,0 %	0	4	1,5 %
Bogna Ziarkiewicz-Wróblewska, Dr	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	0,4 %
Joanna Barańska, lekarz	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	0,4 %
Wojciech Olszewski, Dr	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	0,4 %
<b>Razem:</b>	152	58,7 %	13	5,0 %	165	11	4,2 %	83	32,0 %	94	259	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.21 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Instytut Hematologii i Transfuzjologii;  
Warszawa

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty						
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość	ilość	procent
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent		ilość	procent	ilość	procent			
Renata Krystyna Maryniak, Prof. dr hab. med.	16	30,2 %	1	1,9 %	17	36	67,9 %	0	0,0 %	36	53	58,9 %
Monika Prochorec, dr med.	5	13,5 %	0	0,0 %	5	32	86,5 %	0	0,0 %	32	37	41,1 %
<b>Razem:</b>	21	23,3 %	1	1,1 %	22	68	75,6 %	0	0,0 %	68	90	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.22 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Katedra i Zakład Anatomii Patologicznej  
Akademii Medycznej w Warszawie;  
Warszawa

Patolog	oceni any materiał										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty						
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość	ilość	procent
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent		ilość	procent	ilość	procent			
Bogna Ziarkiewicz-Wróblewska, dr n. med.	30	25,9 %	0	0,0 %	30	86	74,1 %	0	0,0 %	86	116	100,0 %
<b>Razem:</b>	30	25,9 %	0	0,0 %	30	86	74,1 %	0	0,0 %	86	116	

W kolumnie "oceni any materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.

W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.23 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Dolnośląskie Centrum Onkologii;  
Wrocław

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Janusz Kubacki	5	100,0 %	0	0,0 %	5	0	0,0 %	0	0,0 %	0	5	31,3 %
Wojciech Rzeszutko, dr n.med	5	100,0 %	0	0,0 %	5	0	0,0 %	0	0,0 %	0	5	31,3 %
Michał Jeleń, prof.	3	100,0 %	0	0,0 %	3	0	0,0 %	0	0,0 %	0	3	18,8 %
Andrzej Wojnar, dr n.med	2	100,0 %	0	0,0 %	2	0	0,0 %	0	0,0 %	0	2	12,5 %
Edmund Prudlak	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	6,3 %
<b>Razem:</b>	16	100,0 %	0	0,0 %	16	0	0,0 %	0	0,0 %	0	16	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.  
W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.

#### 4.24 Rozpoznane chłoniaki w ośrodku wg patologów, z podziałem na oceniany materiał i rodzaj rozpoznania.

Katedra i Zakład Anatomii Patologicznej  
AM we Wrocławiu; Wrocław

Patolog	o c e n i a n y m a t e r i a ł										razem	
	węzły chłonne i inna lokalizacja					trepanobiopaty					ilość	procent
	rodzaj rozpoznania				razem ilość	rodzaj rozpoznania				razem ilość		
	wg WHO		spoza WHO			wg WHO		spoza WHO				
	ilość	procent	ilość	procent	ilość	ilość	procent	ilość	procent	ilość		
Marta Rzeszutko, dr n. med	4	19,0 %	0	0,0 %	4	15	71,4 %	2	9,5 %	17	21	50,0 %
Michał Jeleń, prof.dr.hab.	14	77,8 %	2	11,1 %	16	2	11,1 %	0	0,0 %	2	18	42,9 %
Marta Rzeszutko, Dr n. med	2	100,0 %	0	0,0 %	2	0	0,0 %	0	0,0 %	0	2	4,8 %
Wojciech Rzeszutko, dr	1	100,0 %	0	0,0 %	1	0	0,0 %	0	0,0 %	0	1	2,4 %
<b>Razem:</b>	21	50,0 %	2	4,8 %	23	17	40,5 %	2	4,8 %	19	42	

W kolumnie "oceniany materiał" procenty liczone są w przeliczeniu na danego patologa, a w kolumnie razem w przeliczeniu na ośrodek.  
W wierszu podsumowania, procenty liczone są na cały ośrodek.

Raport został sporządzony ze wszystkich formularzy ośrodka, pierwszych i wtórnych.